

**Procedura aperta telematica per l'acquisizione, per la durata di cinque anni, con facoltà di rinnovo di due anni, del Sistema Informativo Ospedaliero della Regione del Veneto in SaaS, suddivisa in n. 5 lotti territoriali**

---

**VERBALE DEL 30 MAGGIO 2019**

**SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 30 del mese di maggio dell'anno 2019, alle ore 9:20 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, si è riunita la Commissione incaricata della valutazione tecnica ed economica, nonché dell'attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte ammesse alla gara telematica a mezzo procedura aperta in intestazione.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determine del Direttore dell'U.O.C. CRAV n. 389 del 21/09/2018 e n. 441 del 03/10/2018, risulta così composta:

- Presidente: Ing. Lorenzo Gubian - Direttore U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero;
- Componenti: Ing. Claudio Beltrami - Dirigente Analista presso la U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero in distacco dall'Azienda ULSS 6 Euganea;  
Dott. Claudio Pileri Direttore Sezione Attuazione della Programmazione, Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte, nella riunione odierna, dalla dott.ssa Monica Zanirato Crepaldi, in servizio presso la U.O.C. CRAV.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, con la valutazione qualitativa dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti, con riferimento – in particolare – a quanto proposto per i sotto elencati elementi V11, V12, V13:

**Elemento V11 – Integrazioni**

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verrà valutata l'architettura tecnica proposta per la realizzazione, messa in opera e gestione delle integrazioni tra le diverse aree applicative offerte e altri applicativi aziendali ed apparecchiature elettromedicali (art. 13 del Capitolato Tecnico).

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 2, mentre il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento è di 1 punto. Pertanto le offerte che non raggiungeranno il punteggio minimo di 1 punto per il parametro in argomento verranno escluse dal prosieguo della gara.

- **Costituendo RTI tra costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A., e Telecom Italia S.p.A.**

L'architettura di integrazione proposta risulta adeguata.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V11: **2 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.**

L'architettura di integrazione proposta risulta adeguata.



Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V11: **2 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.**

L'architettura di integrazione proposta risulta adeguata.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V11: **2 punti**.

## **Elemento V12 – Metodologie di gestione del progetto, analisi e reingegnerizzazione dei processi**

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verranno valutate:

- a) L'organizzazione complessiva del progetto e metodologie di gestione dello stesso e analisi e reingegnerizzazione dei processi e strumenti utilizzati, con particolare riferimento a quanto previsto ai paragrafi 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5 e 14.1.6 del Capitolato Tecnico; verrà altresì valutata la tipologia, qualificazione ed esperienza delle figure professionali coinvolte per la fase di gestione del progetto;

I punti massimi assegnabili per il predetto sub-parametro sono 3, mentre il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento è di 1 punto. Pertanto le offerte che non raggiungeranno il punteggio minimo di 1 punto per il parametro in argomento verranno escluse dal prosieguo della gara;

- b) L'esperienza del fornitore nell'ambito dei Servizi di Project management, analisi e reingegnerizzazione di processo in ambito prevenzione, diagnosi e cura prestati a favore di Aziende Sanitarie pubbliche e private Europee ed extra-Europee, documentando l'esecuzione dei servizi stessi resi nell'ultimo triennio (2015, 2016 e 2017), con l'indicazione della durata, dell'oggetto dell'appalto eseguito, del destinatario del servizio eseguito e dell'importo fatturato. Punteggi attribuiti:

- Importo fatturato IVA esclusa nel triennio ( $\geq 1.000.000$  €;  $< 1.500.000$  €); punti 1;
- Importo fatturato IVA esclusa nel triennio ( $\geq 1.500.000$  €;  $< 2.000.000$  €); punti 1,5;
- Importo fatturato IVA esclusa nel triennio ( $\geq 2.000.000$  €); punti 2;

I punti massimi assegnabili per il predetto sub-parametro sono 2, mentre non è previsto alcun punteggio minimo di sbarramento.

- **Costituendo RTI tra costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A., e Telecom Italia S.p.A.**

### **V12.a**

L'organizzazione complessiva del progetto e le metodologie di gestione dello stesso, nonché l'analisi e reingegnerizzazione dei processi e gli strumenti utilizzati, risultano bene descritte ed adeguate rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico ivi compresi le rappresentazioni GANTT e la tipologia, qualificazione ed esperienza delle figure professionali coinvolte per la fase di gestione del progetto.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V12.a: **3 punti**.

### **V12.b**



2



L'importo fatturato, dichiarato dal concorrente con riferimento ai Servizi di Project management, analisi e reingegnerizzazione di processo in ambito prevenzione, diagnosi e cura, risulta superiore a 2.000.000 € (valore dichiarato: 2.164.556,76 €).

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V12.b: **2 punti**.

I punti complessivamente assegnati per il parametro V12 sono: **5 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.**

#### **V12.a**

L'organizzazione complessiva del progetto e le metodologie di gestione dello stesso, nonché l'analisi e reingegnerizzazione dei processi e gli strumenti utilizzati, risultano bene descritte ed adeguate rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico ivi compresi le rappresentazioni GANTT e la tipologia, qualificazione ed esperienza delle figure professionali coinvolte per la fase di gestione del progetto.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V12.a: **3 punti**.

#### **V12.b**

L'importo fatturato, dichiarato dal concorrente con riferimento ai Servizi di Project management, analisi e reingegnerizzazione di processo in ambito prevenzione, diagnosi e cura, risulta superiore a 2.000.000 € (valore dichiarato: 4.645.523,49 €).

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V12.b: **2 punti**.

I punti complessivamente assegnati per il parametro V12 sono: **5 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.**

#### **V12.a**

L'organizzazione complessiva del progetto e le metodologie di gestione dello stesso, nonché l'analisi e reingegnerizzazione dei processi e gli strumenti utilizzati, risultano bene descritte ed adeguate rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico ivi compresi le rappresentazioni GANTT e la tipologia, qualificazione ed esperienza delle figure professionali coinvolte per la fase di gestione del progetto.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V12.a: **3 punti**.

#### **V12.b**

L'importo fatturato, dichiarato dal concorrente con riferimento ai Servizi di Project management, analisi e reingegnerizzazione di processo in ambito prevenzione, diagnosi e cura, risulta compreso tra 1.000.000 € e 1.500.000 € (valore dichiarato: 1.117.451,34 €).

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V12.b: **1 punto**.

I punti complessivamente assegnati per il parametro V12 sono: **4 punti**.

3



### Elemento V13 – Esecuzione del progetto

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verrà valutata la modalità avviamento del progetto (artt. 14.1.7, 14.2, 14.3, 14.4 e 14.5 del Capitolato Tecnico), ed in particolare:

- piano di avviamento generale;
- piano di formazione e strumenti proposti (portale formazione) sia per gli operatori che per i tecnici e modalità di espletamento del supporto in fase di avvio, anche in termini di risorse impegnate da parte del fornitore;
- qualificazione ed esperienza nel settore degli operatori;
- modalità di recupero dei dati storici e l'exit management;
- eventuali livelli di servizio (tempi e risorse) migliorativi rispetto alle richieste del Capitolato Tecnico.

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 4, mentre il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento è di 2 punti. Pertanto le offerte che non raggiungeranno il punteggio minimo di 2 punti per il parametro in argomento verranno escluse dal prosieguo della gara.

- **Costituendo RTI tra costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A., e Telecom Italia S.p.A.**

Si ritiene adeguata la proposta di avviamento del progetto, nel suo complesso. Si valutano positivamente le seguenti migliorie:

- Maggiori risorse impiegate per la fase di avviamento;
- Estensione della fase di exit;
- Allestimento di un servizio di Segreteria a supporto delle attività dell'ECM.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V13: **4 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.**

Si ritiene adeguata la proposta di avviamento del progetto, nel suo complesso. Si valutano positivamente le seguenti migliorie:

- Maggiori risorse impiegate per la fase di avviamento;
- Maggiori risorse impiegate nella formazione;
- Estensione della fase di exit.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V13: **4 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.**

Si ritiene adeguata la proposta di avviamento del progetto, nel suo complesso. Si valutano positivamente le seguenti migliorie:

- Maggiori risorse impiegate nella formazione;
- Estensione della fase di exit;
- Allestimento di un servizio di Segreteria a supporto delle attività dell'ECM.

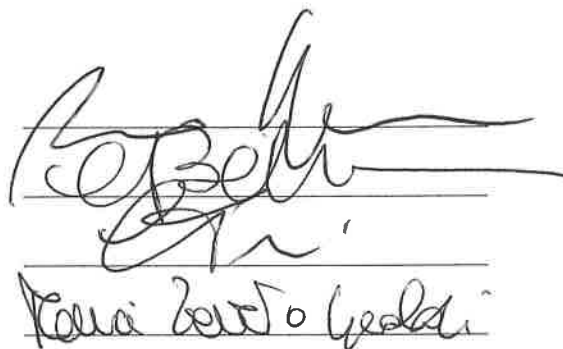
Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V13: **4 punti**.



Alle ore 13,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, sentiti i presenti, aggiorna i lavori al giorno 11/06/2019 alle ore 9:00 presso la sede della U.O.C. CRAV per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Presidente: Lorenzo Gubian
- Componente: Claudio Beltrami
- Componente: Claudio Pilerici
- Il Segretario verbalizzante: Monica Zanirato Crepaldi



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is 'L. Gubian', the second is 'C. Beltrami', and the third is 'M. Zanirato Crepaldi'.

